ЭКОЛОГО-ЦЕНОТИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ФЛОРЫ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХ НАСЫПЕЙ ЮЖНОЙ ЧАСТИ ПРИВОЛЖСКОЙ ВОЗВЫШЕННОСТИ

И.В. Рыбакова

Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского 410012, Саратов, Московская, 156; e-mail: ribakovaiv@mail.ru

Железнодорожные насыпи являются одним из специфических типов техногенных местообитаний и в настоящее время служат важнейшими миграционными путями растений на антропогенно преобразованных территориях, а также определяют степень и интенсивность модернизации флоры (Гусев, 1971; Чичев, 1983). На железнодорожных насыпях встречаются популяции редких и охраняемых видов флоры (Dalhielm, 1984; Березуцкий, Панин, Скворцова, 2003). Кроме того, железнодорожные насыпи как особый тип местообитания не имеют природных аналогов. В этой связи становится особенно интересным исследование экоценотической структуры флоры.

Флора железнодорожных насыпей южной части Приволжской возвышенности (в границах Саратовской области) была исследована в полевые сезоны 1995—2007 гг. Сбор материала осуществлялся маршрутно-экскурсионным методом в 20 участках и в более чем в 40 локальных пунктах. Обследовались железнодорожное полотно, насыпь, дренажные канавы, откосы, междупутии и станционные территории.

Проведённые исследования показали, что флора железнодорожных насыпей изученной территории представлена 574 видами сосудистых растений, относящихся к 252 родам и 67 семействам, что составляет 41,62% от всей флоры южной части Приволжской возвышенности (в границах Саратовской области).

Распределение обнаруженных видов по элементам экоценотической структуры позволило выявить ряд особенностей. В исследованной флоре наблюдается резкое доминирование сорных видов (37,80%). Процент видов, приходящихся на эту группу, в 2,5 раза выше, чем аналогичный показатель во флоре южной части Приволжской возвышенности в целом (14,43%) (Березуцкий, 2000) и очень близок к доли сорных видов во флоре г. Саратова (36,08%) (Панин, 2005).

Особенно обращает на себя внимание тот факт, что абсолютное число сорных видов, обнаруженных на насыпях (217), даже несколько выше, чем число сорных видов, ранее известных для исследуемого региона в целом (199). Это связано с тем, что на насыпях постоянно появляются новые адвентивные сорные виды, многие из которых ранее не отмечались во флоре южной части Приволжской возвышенности в изучаемых границах (например, Cardaria pubescens (С.А. Mey.) Jarm. or (С.А. Mey.) Rollins, Diplotaxis tenuifolia (L.) DC., Lagoseris sancta (L.) К. Maly и пр.). Среди сорных растений хорошо представлены виды как рудеральной, так и сегетальной групп; также отмечены многие карантинные сорняки (Cyclachaena xanthiifolia (Nutt.)Fresen, Amaranthus albus L., Ambrosia artemisiifolia L., Ambrosia psilostachya L., Ambrosia trifida L. и др.). Таким образом, можно констатировать, что железнодорожные насыпи, наряду с урбанизированными территориями являются главным источником заноса новых сорных видов в регион и транспортными коридорами перемещения большей части сорных видов внутри региона. Полученные нами данные хорошо сочетаются с данными по флоре железнодорожных насыпей других регионов (Easy, 1981; Бочкин, 1994 и др.).

На втором месте в экоценотическом спектре флоры насыпей находятся степные виды, что подтверждает определяющую роль зонального типа растительности в процессе флорогенеза на данном типе антропогенных местообитаний. Доля степных видов здесь (18,29%) даже несколько выше, чем во всей флоре южной части Приволжской возвышенности (15,08%). Степные виды находятся на исследуемой территории в своей природной зоне, во многих случаях в зоне экологического оптимума. В связи с этим они обладают большим запасом экологической толерантности и пластичности, который позволяет им лучше, чем видам других экоценотических групп, выдерживать изменения условий обитания при заселении антропогенных биотопов. Кроме того, в целом ксеротермные микроклиматические условия железнодорожных насыпей являются наиболее благоприятными именно для этой экоценотической группы естественных биотопов.

На третьем месте в исследуемом спектре располагаются опушечные виды. Процент видов, приходящихся на эту группу на насыпях (14,98%), практически идентичен проценту опушечных видов во всей флоре южной части Приволжской возвышенности (14,94%). Это особенно интересно, так как экологические условия, складывающиеся на насыпях (яркое освещение, сухость субстрата), сильно отличаются от условий, характерных для

опушек и разреженных лесов. Вероятно, хорошая толерантность опушечных видов к условиям обитания на насыпях объясняется тем, что опушечные виды в естественных условиях приурочены к природным экотонам. В связи с этим они изначально отличаются более широким экологическим диапазоном, чем виды других естественных группировок, что и позволяет им легче осваивать антропогенные биотопы.

Значительно меньшим процентом, чем предыдущие группы в исследуемой флоре, представлены прибрежно-водные (7,67%), лесные (5,75%) и луговые (7,32%) виды. Кроме того, их доля в изученной флоре заметно меньше, чем во флоре региона в целом (12,04, 11,89, 10,80% соответственно). У лесных и луговых видов, очевидно, это объясняется сильным различием между условиями обитания на насыпях и в природных экосистемах, типичных для этих растений. Лесные виды на железнодорожных насыпях, встречаются немногочисленными экземплярами почти исключительно на тех территориях, где лесные сообщества вплотную прилегают к железнодорожным насыпям (например, в окрестностях станции Буркино). Прибрежно-водные виды, напротив, довольно широко распространены на железнодорожных насыпях южной части Приволжской возвышенности. Причем многие из них встречаются в верхней части насыпи в участках щебеночного покрытия. Вероятно, это объясняется структурой субстрата насыпи (как правило, под щебенкой располагается слой песка, хорошо удерживающий влагу). Проникновение на железнодорожные насыпи прибрежноводных видов облегчается тем, что многие из них по своей жизненной стратегии являются эксплерентами, стремящимися как можно быстрее заселить свободные от растений участки (отмели, наносы и т.д.).

Небольшим процентом на исследованных насыпях представлены виды засоленных местообитаний (3,83%), песчаных (3,31%) и каменистых обнажений (0,69%). Доля этих групп на данном типе техногенных местообитаний также снижена, по сравнению с их долей во флоре южной части Приволжской возвышенности в целом (4,93; 5,15 и 4,50% соответственно).

В исследованной флоре не обнаружены водные и болотные виды, что объясняется полным отсутствием подходящих условий на данном типе техногенного местообитания.

Библиографический список

Гусев Ю.Д. Расселение растений по железным дорогам Северо-Запада европейской части России // Бот. журн. 1971. Т. 56, № 3. С. 347–360.

Чичев А.В. Флора железных дорог Московской области // Тез. докл. 7 делег. съезда ВБО. Л., 1983. С. 57.

Dalhielm P.G. Nagot om jarnvagsfloran inom Hallsbergs trafikomrade // Sven. bot. tidskr. 1984. T. 78, № 4. C. 219–222.

Березуцкий М.А., Панин А.В., Скворцова И.В. О находках редких и охраняемых растений на железнодорожных насыпях Правобережья Саратовской области // Бюл. Бот. сада Сарат. гос. ун-та. 2003. Вып. 2. С. 5–7.

Панин А.В. Флорогенез в урбанизированной среде степной зоны (на примере г. Саратова): Автореф. дис. ... канд. биол. наук. Саратов, 2005. 24 с.

Березуцкий М.А. Антропогенная трансформация флоры южной части Приволжской возвышенности: Автореф. дис. . . . д-ра биол. наук. Воронеж, 2000. 39 с.

Easy G. The flora of Cambridgeshire railways // Nature Cambridgeshire. 1981. № 24. P. 31–37.

Бочкин В.Д. Сравнительный анализ парциальных флор трех железных дорог г. Москвы // Актуальные проблемы сравнительного изучения флор: Материалы совещ. СПб., 1994. С. 276–296.

УДК 581.9 (470.44)

О НАХОДКЕ КОЗЛЯТНИКА ВОСТОЧНОГО (Galega Orientalis Lam., Fabaceae, Magnoliophyta) НА ТЕРРИТОРИИ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.Н. Шевченко, А.П. Забалуев1

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова 410012, Саратов, Театральная пл., 1;

e-mail: botanika@sgau.ru

¹ Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского 410012, Саратов, Астраханская, 83; e-mail: zabaluevap@info.sgu.ru

Козлятник восточный (Galega orientalis Lam., Fabaceae, Magnoliophyta) – многолетнее травянистое растение, отличающееся от близкого вида – козлятника лекарственного – поникающими бобами и ярко-синим венчиком. В диком виде встречается на Северном Кавказе, в Дагестане, в лесных районах почти всей Грузии, на севере Армении и на юго-западе Азербайджана, редко встречается в Крыму (Горшкова, 1945). Растет в предгорьях в лесном и субальпийском поясах на высоте 305–1820 м над уровнем моря. Козлятник восточный встречается чаще всего в зоне достаточного увлажнения, на деградированных черноземах, богатых органическими вещест-