

*Список литературы*

- Батыгина Т.Б., Бутенко Р.Г.* Морфогенетические потенции зародыша покрытосеменных растений (на примере представителей рода *Paeonia*, сем. *Paeoniaceae*) // Бот. журн. 1981. Т.66, №11. С.1531–1547.
- Бутенко Р.Г.* Культура изолированных тканей и физиология морфогенеза растений. М., 1964. 272 с.
- Валишина В.П., Цингер Н.В.* Зависимость прорастания семян аконита от размеров зародыша // Бюл. ГБС. 1952. Вып. 13. С.45–47.
- Игнатьева И.П.* Онтогенетический морфогенез вегетативных органов пиона уклоняющегося (*Paeonia anomala L.*) // Изв. ТСХА. 1995. Вып.4. С.108–134.
- Калинин В.Ф., Сарнацкая В.В., Полищук В.Е.* Методы культуры тканей в физиологии и биохимии растений. М., 1980. 488 с.
- Красная книга Республики Башкортостан. Т.1. Редкие и исчезающие виды высших сосудистых растений / Под ред. Е.В. Кучерова. Уфа, 2001. 280 с.
- Мулдашев А.А., Кучеров Е.В., Галеева А.Х.* Об охране и рациональном использовании флоры и растительности в северной зоне Башкортостана // Вопросы рационального использования и охраны растений в республике Башкортостан. Уфа, 1998. С.5–18.
- Мулдашев А.А., Галеева А.Х., Маслова Н.В.* Проблемы охраны пиона уклоняющегося (*Paeonia anomala L.*) в Республике Башкортостан // Проблемы сохранения биоразнообразия на Южном Урале. Уфа, 2004. С.170–171.
- Николаева М.Г.* Покой семян // Физиология семян. М., 1982. С.125–183.
- Николаева М.Г., Разумова М.В., Гладкова В.Н.* Справочник по проращиванию покоящихся семян. Л., 1985. 347 с.
- Попцов А.В., Некрасов В.И., Иванова И.А.* Очерки по семеноведению. М., 1981. 113 с.
- Сабинин Д.А.* Физиология развития растений. М., 1963. 350 с.
- Цингер Н.В.* О причинах медленного прорастания семян пионов // Тр. ГБС. 1951. Т.II. С.103–145.

УДК 581.163 + 582.5

**РАСПРОСТРАНЕНИЕ ГАМЕТОФИТНОГО АПОМИКСИСА  
У НЕКОТОРЫХ ВИДОВ СЕМЕЙСТВА ASTERACEAE  
КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ И ПРИЛЕГАЮЩИХ ОБЛАСТЕЙ**

**И.С. Кочанова, Н.М. Лисицкая, А.С. Кашин**

Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского,  
410012, г. Саратов, ул. Астраханская, 83; e-mail: kashinas@sgu.ru

Степень изученности цветковых растений в отношении распространения у них гаметофитного апомиксиса по-прежнему остаётся недостаточной. Ранее нами это было показано на примере видов семейства Asteraceae

Саратовской области (Кашин и др., 2006, 2007). Изучение флоры Краснодарского края – следующий этап исследования широты распространения гаметофитного апомиксиса у видов семейства Asteraceae.

### Материал и методика

Семенную продуктивность при различных режимах цветения определяли по материалам, собранным в 2007–2008 гг. в естественных популяциях 25 видов 19 родов из двух подсемейств (Asteroidea и Cichorioidea) семейства Asteraceae, произрастающих в различных районах Краснодарского края, а также в некоторых других регионах европейской части России (Волгоградской и Ростовской областях) (табл. 1).

**Таблица 1. Семенная продуктивность в исследованных популяциях семейства Asteraceae Краснодарского края и прилегающих областей**

Условный номер и вид популяции	Год исследования	Завязываемость семян (%)	
		при свободном цветении	беспыльцевом режиме
1	2	3	4
Cichorioidea			
280 <i>Crepis rhoeadifolia</i> Bieb.	2007	38,63±8,22	0
552 <i>C. setosa</i> Hall. fil.	2008	26,29±8,05	0
565 <i>C. rumicifolia</i> Boiss. et Bal.	2008	0	0
416 <i>Pteroteca sancta</i> (L.) C. Koch.	2007	44,15±7,01	0
417 <i>Scorzonera mollis</i> Bieb.	2007	59,89±3,16	0
548 <i>Lapsana intermedia</i> Bieb.	2008	61,73±6,98	0
549 <i>Leontodon danubialis</i> Jacq.	2008	26,69±8,33	0
Asteroidea			
484 <i>Acroptilon repens</i> (L.) DC.	2007	83,74±3,86	0
486 <i>Xeranthemum cylindraceum</i> Sibth. et Smith.	2007	78,31±5,31	0
483 <i>X. anuum</i> L.	2007	31,81±4,56	15,18±3,53
482 <i>Centaurea solstitialis</i> L.	2007	33,19±7,51	0
487 <i>C. salonitana</i> Vis.	2007	91,20±4,17	0
481 <i>Carthamus lanatus</i> L.	2007	84,26±5,30	13,74±6,30
547 <i>Phalacroloma annuum</i> (L.) Dumort.	2008	16,59±7,39	0
550 <i>Senecio erraticus</i> Bertol.	2008	41,33±19,37	0
563 <i>S. amphibolus</i> C. Koch.	2008	26,03±6,70	0
554 <i>Leucanthemum vulgare</i> Lam.	2008	54,20±8,02	0
555 <i>Anthemis cotula</i> L.	2008	9,56±4,50	0
556 <i>Pyrethrum parthenifolium</i> Willd.	2008	33,01±7,19	0

1	2	3	4
557 <i>Cirsium arvense</i> (L.) Scop.	2008	63,22±8,14	0
559 <i>Inula magnifica</i> Lipsky	2008	24,05±7,83	0
561 <i>I. grandiflora</i> Willd.	2008	38,07±14,13	0
564 <i>Aster caucasicus</i> Willd.	2008	35,79±7,34	0
562 <i>Ptarmica griseo-virens</i> (Albov) Galushko	2008	8,63±4,62	0
560 <i>Adenostyles platyphylloides</i> (Somm. et Levir) Czer.	2008	54,64±4,32	0

У представителей семейства апомиксис диагностировали на основе сравнительных данных о семенной продуктивности растений при свободном опылении и беспыльцевом режиме. Для анализа завязываемости семян в условиях беспыльцевого режима до начала цветения цветки механически кастрировали путем срезания верхней части соцветия вместе с пыльниками на уровне перехода венчика цветка в завязь. Затем соцветия помещали под пергаментные изоляторы до полного созревания семян.

Виды, у которых обнаруживались признаки апомиксиса по семенной продуктивности или у которых невозможно было проведение исследования семенной продуктивности при беспыльцевом режиме цветения из-за чрезвычайно малых размеров корзинок, подвергались эмбриологическому изучению. Мегагаметофитогенез, структуру зрелых зародышевых мешков, процессы раннего эмбрио- и эндоспермогенеза исследовали на микроскопических препаратах, приготовленных с использованием методов просветления семязачатков (Нерр, 1971) и выделения зародышевых мешков с помощью ферментативной мацерации и последующей диссекции семязачатков (Куприянов, 1982). В целом было проанализировано более чем по 100 зародышевых мешков по каждому исследованному виду.

### Результаты и их обсуждение

Как следует из табл. 1, семена в условиях беспыльцевого режима цветения завязались в популяциях 2 видов 2 родов подсемейства Asteroidea, а именно в популяциях *Xeranthemum annuum* (15,18±3,53%) и *Carthamus lanatus* (13,74±6,30%).

В пределах родственных видов в литературе апомиксис указан также для родов *Centaurea*, *Aster* и *Leontodon* (Хохов и др., 1978). Однако результаты нашего исследования указывают на отсутствие признаков способности к гаметофитному апомиксису у исследованных видов данных родов. Речь может идти о том, что либо популяции этих видов относятся к обли-

гатно половым, либо в год наблюдения они вели себя как половые. Для окончательного вывода необходимы дополнительные исследования.

Для подтверждения данных по семенной продуктивности, а также в случае невозможности проведения исследования по семенной продуктивности при беспыльцевом режиме цветения из-за чрезвычайно малых размеров корзинок, нами было проведено цитоэмбриологическое изучение структуры мегагаметофита и прилегающих областей семязачатка некоторых видов семейства Asteraceae. Полученные результаты представлены в табл. 2.

**Таблица 2. Структура женских гаметофитов видов семейства Asteraceae, у которых впервые обнаружен апомиксис по семенной продуктивности**

Вид	Всего исследовано ЗМ, шт.	ЗМ нормального строения, %	Дегенерировавшие эуспорические ЗМ, %	Эуспорический ЗМ и клетки, подобные апоспорическим инициалям	Эндосперм
481 <i>Carthamus lanatus</i> L.	150	100	0	0	0
581 <i>Eupatorium cannabinum</i> L.	110	74,8±11,1	25,2±11,1	0	0
582 <i>Cicerbita cacaliaefolia</i> (Bieb.) Beauverd.	153	76,5±10,6	0	23,5±10,6	0
484 <i>Acroptilon repens</i> (L.) DC.	Ранняя стадия				
483 <i>Xeranthemum annuum</i> L.	Ранняя стадия				
551 <i>Achillea millefolium</i> L.	Ранняя стадия				
567 <i>Lactuca serriola</i> L.	169	100	0	0	0
580 <i>Ambrosia artemisiifolia</i> L.	151	100	0	0	0
583 <i>Hieracium auratum</i> Fries.	127	69,9±8,5	0	25,1±8,6	9,0±4,9

У растений видов *Cicerbita cacaliaefolia*, *Hieracium auratum*, *Eupatorium cannabinum*, *Lactuca serriola*, *Achillea millefolium* и *Ambrosia artemisiifolia* было невозможно провести изучение семенной продуктивности при беспыльцевом режиме цветения из-за чрезвычайно малых размеров корзинок. В этой связи у них было проведено цитоэмбриологическое исследование семязачатков. При этом у *C. cacaliaefolia* и *H. auratum* выявлены цитоэмбриологические признаки гаметофитного апомиксиса. Они выражались в присутствии в семязачатке рядом с тетрадой мегаспор или эуспорическими зародышевыми мешками разных стадий формирования клеток морфологически подобных апоспорическим инициалям. Кроме того, в популяции *Hieracium auratum* наблюдался преждевременный эндоспермогенез.

В популяции вида *Carthamus lanatus* цитоэмбриологический контроль не подтвердил результаты, полученные при исследовании растений по семенной продуктивности при беспыльцевом режиме цветения (см. табл. 2). Это может быть связано с целым рядом факторов. Основным из них, на наш взгляд, является ограниченность выборки исследованных семязачатков и несоответствие стадии, на которой проводилось исследование. Известно, что зрелые дифференцированные апомейотические зародышевые мешки морфологически не отличаются от эуспорических зародышевых мешков *Polygonum*-типа (Ноглер, 1990). Поэтому для прояснения истинной картины необходимы исследования всего процесса мегагамето-фитогенеза у данного вида, начиная с самых ранних стадий.

Соцветия растений *Xeranthemum annuum* L., *Acroptilon repens* (L.) DC., *Achillea millefolium* исследованных популяций были зафиксированы на слишком ранних стадиях развития женских генеративных структур, поэтому методически было невозможно провести исследование по цитоэмбриологическому подтверждению способности к гаметофитному апомиксису растений данного вида.

В популяциях *Lactuca serriola* и *Ambrosia artemisiifolia* все исследованные зародышевые мешки были нормального строения без признаков апомиктического развития.

## Выводы

Большинство исследованных популяций видов семейства Asteraceae Краснодарского края являются облигатно амфиликтическими. Популяции видов *Xeranthemum annuum* и *Carthamus lanatus* по результатам изучения семенной продуктивности при беспыльцевом режиме цветения следовало бы отнести к факультативно апомиктическим. Однако для окончательного вывода требуется проведение дополнительных цитоэмбриологических исследований, подтверждающих или опровергающих эти предварительные данные.

В семязачатках *Cicerbita cacaliaefolia* и *Hieracium auratum* выявлены цитоэмбриологические признаки способности к гаметофитному апомиксису. Они выражались в присутствии в семязачатке рядом с тетрадой мегаспор или эуспорическими зародышевыми мешками клеток, морфологически подобных апоспорическим инициалам, находящихся на разных стадиях формирования, а также преждевременным эндоспермогенезом.

*Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект 08-00-00319).*

*Список литературы*

*Кашин А.С., Березуцкий М.А., Кочанова И.С., Добрыниченко Н.В.* Особенности системы семенного размножения в популяциях некоторых видов Asteraceae в связи с их толерантностью к антропогенным местообитаниям // Поволж. эколог. журн. 2006. №2/3. С.139–146.

*Кашин А.С., Березуцкий М.А., Кочанова И.С., Добрыниченко Н.В., Полянская М.В.* Основные параметры системы семенного размножения в популяциях некоторых видов Asteraceae в связи с действием антропогенных факторов // Бот. журн. 2007. Т.92, №9. С.1408–1427.

*Куприянов П.Г.* Способ приготовления препаратов зародышевых мешков // Бюл. изобр. 1982. №14. С.7.

*Ноглер Г.А.* Гаметофитный апомиксис // Эмбриология растений: использование в генетике, селекции, биотехнологии. М., 1990. Т.2. С.39–91.

*Хохлов С.С., Зайцева М.И., Куприянов П.Г.* Выявление апомиктических растений во флоре цветковых растений СССР. Саратов, 1978. 224 с.

*Herr J.M.* A new clearing sguash technique for the study of ovule development in angiosperms // Amer. J. Bot. 1971. Vol.5.

УДК 581.3

**КАЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА ПЫЛЬЦЕВЫХ ЗЁРЕН  
В ЗРЕЛЫХ ПЫЛЬНИКАХ ЕЖИ СБОРНОЙ *DACTYLIS GLOMERATA* L.**

**Н.Н. Круглова**

*Институт биологии Уфимского научного центра РАН,  
450054, г. Уфа, пр. Октября, 69; e-mail: kruglova@anrb.ru*

*Светлой памяти П.Г. Куприянова  
посвящается*

Качество зрелых пыльцевых зерен, напрямую определяющее их способность к оплодотворению, – важнейший показатель репродуктивной биологии растений, а значит, стратегии жизни особи и популяции в целом.

Развитие пыльцевых зерен оценивается как функционально-адаптивный процесс, в конечном счете обеспечивающий надежность воспроизведения популяций амфимиктически размножающихся растений. Нарушение этого процесса в ответ на воздействие неблагоприятных внешних факторов среды может быть использовано для оценки экологической пластичности и толерантности репродуктивных механизмов растений. Кроме того, качество пыльцевых зерен связано с понятием «реальная семенная продуктив-