

Кондратович Р.Я., Симановича Л.В. Морфофизиологические особенности и качество семян рододендронов, интродуцированных в Латвийской ССР // Экологические проблемы семеноведения интродуцентов: Тез. докл. 7-й Всесоюз. конф. Рига, 1984. С.60–61.

Методика исследований при интродукции лекарственных растений. М., 1984. 36 с.

Некрасов В.И. Вопросы семеноведения при интродукции древесных растений // Бюл. ГБС АН СССР. М., 1963. Вып.50. С.12–18.

Плотникова Л.С. Научные основы интродукции и охраны древесных растений флоры СССР. М., 1988. 264 с.

Симонова Л.И., Николаев Е.А. Устойчивость рододендронов к неблагоприятным условиям произрастания в Центральном Черноземье // Проблемы дендрологии на рубеже XXI века. М., 1999. С.328–329.

УДК 582.632.1:470.324

ОЦЕНКА СОСТОЯНИЯ И АССОРТИМЕНТА ДРЕВЕСНЫХ НАСАЖДЕНИЙ В САНАТОРИЯХ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

Е.И. Гурьева

*Воронежская государственная лесотехническая академия,
394613, г. Воронеж, ул. Тимирязева, 8; e-mail: gurjeva_el@mail.ru*

В садово-парковом и ландшафтном строительстве огромное внимание уделяется мероприятиям по озеленению городских территорий различного назначения. При этом древесные растения выполняют экологическую функцию, связанную с поглощением углекислого газа и обогащением воздуха урбанизированных территорий кислородом, и являются важными элементами объемно-пространственной структуры ландшафта. Велика и эстетическая роль древесных насаждений.

Анализируя ассортимент декоративных древесных и кустарниковых пород, используемых в практике озеленения городов, следует отметить, что на улицах, в парках и скверах наряду с местными растениями произрастают и большое число интродуцентов из других частей света. Древесные и кустарниковые интродуценты часто отличаются особой декоративностью и выразительностью внешнего облика по сравнению с аборигенными породами. Некоторые из иноземных растений проявляют большую устойчивость к комплексу неблагоприятных факторов городской среды.

Целью данного исследования ставилось изучение состояния и ассортимента древесно-кустарниковых насаждений на территории санаториев

Воронежской области и отбор перспективных видов растений для использования их в озеленении города.

Ландшафт парка при активном использовании его для оздоровительных целей может оказывать значительное положительное воздействие на организм человека, поэтому лечебно-оздоровительный парк – своеобразная лечебница, дополнение к тому комплексу мер, которые осуществляются в санатории.

Материал и методика

Объектами исследования явились древесно-кустарниковые насаждения санаториев Воронежской области, которые входят в учреждение «Воронежкурорт»: санаторий им. М. Горького г. Воронежа; санаторий им. Ф.Э. Дзержинского Рамонского района; санаторий «Углянец» Верхнехавского района; санаторий им. А.Д. Цюрупы Лискинского района; дом отдыха «Петровский» Борисоглебского района.

Особенности сезонных ритмов развития растений (цветение, плодоношение, зимостойкость) изучали по методике П.И. Лапина (1973).

Дендрометрическая оценка производилась по следующим параметрам: 1) диаметр ствола; 2) высота растения; 3) возраст растений. Диаметр ствола (см) определяли на высоте 1,3 м от корневой шейки мерной вилкой с точностью измерений ± 1 см. Высоту растения измеряли с помощью высотомера-кранометра Никитина ВКН-1. Возраст растений оценивали визуально с подразделением деревьев и кустарников на 3 группы: молодые растения (М) – деревья и кустарники с не полностью развитыми кронами, не достигшие размеров взрослых растений; взрослые растения (В) – полностью сформировавшиеся растения нормальных для вида размеров; старые растения (С) – деревья и кустарники с явными признаками старения.

Морфологическая оценка состояла в определении формы и степени плотности кроны древесных растений. Форму кроны оценивали визуально путем ее сопоставления с типичными естественными формами (раскидистой, шаровидной, пирамидальной, колоновидной, ветереновидной, конусовидной, овальной, плакучей, стелющейся, подушковидной, яйцевидной). Плотность кроны оценивали визуально по количеству просветов: плотная крона – просветы менее 25%, средней плотности – 25–50%, сквозная – более 50%.

Биоэкологическая оценка заключалась в определении категории состояния дерева по общепринятой методике по 3-балльной шкале:

1 – «хорошо» – здоровые растения с правильной кроной, без существенных повреждений;

2 – «удовлетворительно» – здоровые растения, но с неправильно развитой кроной, имеющие повреждения и дупла;

3 – «неудовлетворительно» – растения с неправильно развитой, ослабленной кроной, имеющие существенные повреждения, угрожающие их жизни.

Ландшафтно-архитектурную оценку проводили по показателю декоративности (эстетики) по шкале В.А. Фроловой (1994).

Результаты и их обсуждение

Выявлено, что большую часть парка санаториев Воронежской области занимают насаждения естественного характера, с недостаточной долей интродуцентов. На территории санаториев сформировались многоярусные высокополнотные разновозрастные насаждения лиственных и хвойных пород. Среди главных пород можно выделить тую, березу, липу, клен, тополь и др. (таблица).

Сводная ведомость перечета и результатов оценки состояния деревьев в некоторых санаториях Воронежской области

№ п/п	Порода	Кол., шт.	Возраст (М, В, С)	Состояние (1, 2, 3)	Тип посадки	% от общего числа деревьев
1	2	3	4	5	6	7
Санаторий им. М. Горького						
1	Туя	136	В	1	Группа, аллея	23,7
2	Береза	100	В	1	Одиноч., группа	17,5
3	Ель	67	В, С	1, 2	Группа	11,7
4	Тополь	45	В, С	1, 2	Группа	7,9
5	Рябина	26	В	1	Рядовая	4,5
6	Клен	24	В	1, 2	Группа	4,2
7	Биота	22	В	1	Группа	3,8
8	Яблоня	19	В	1	Рядовая	3,3
9	Липа	12	В	1	Рядовая	2,1
10	Ясень	11	В	1	Одиноч.	1,9
11	Каштан	10	В	1	Группа	1,7
12	Сумах оленерогий	8	В	1	Группа	1,4
13	Дуб	7	В	1	Одиноч.	1,2
14	Прочие	86	В			15,1
	Всего	573				100

1	2	3	4	5	6	7
Санаторий им. Ф.Э. Дзержинского						
1	Дуб	380	В	1,2		31,5
2	Береза	187	В	2	Аллея, группа	15,5
3	Липа	140	В	1	Аллея, группа	11,6
4	Ель	92	В	1	Аллея, группа	7,6
5	Клен	76	В	1		6,3
6	Ясень	74	В	1	Аллея, группа	6,1
7	Туя	47	В	1		3,9
8	Рябина	32	В	1,2		3,8
9	Тополь	30		1,2	Аллея	2,5
10	Прочие	134	В	1,2		11,2
	Всего	1205				100
Санаторий «Углынец»						
1	Клен	463	В	2	Массив, аллея	40,4
2	Дуб	113	В	2	Массив	9,9
3	Тополь	100	В	2	Массив	8,7
4	Береза	61	В	2	Массив, группа	5,3
5	Рябина	56	В	2	Группа	4,7
6	Липа	49	В	2	Массив	4,3
7	Ива	41	В	2	Рядовая	3,6
8	Сосна	42	В	2	Массив	3,7
9	Вяз	35	В	2	Массив	3,1
10	Груша	26	В	2	Массив	2,3
11	Яблоня	24	В	2	Массив	2,1
12	Ель	20	В	2	Массив	1,7
13	Каштан	17	В	2	Одиноч.	1,5
14	Туя	14	В	2	Массив	1,2
15	Прочие	86				7,5
	Всего	1147				100

Ассортимент в санатории им. М. Горького представлен такими хвойными, как туя западная (23,7%), ель обыкновенная (11,7%), биота (3,8%), сосна веймутова и с. обыкновенная. Из лиственных пород преобладает береза повислая (17,5%), тополь пирамидальный (7,9%), меньше 5% составляет рябина обыкновенная, клен остролистный, яблоня.

В санатории им. Ф.Э. Дзержинского большую часть занимают лиственные породы (дуб черешчатый, береза повислая, липа мелколистная, клен остролистный). Из хвойных представлены ель обыкновенная (7,6%) и туя западная (3,9%).

При обследовании видового состава насаждений санатория «Угленец» выявлено, что клен занимает 40,4%. Высокие декоративные качества, теневыносливость, долговечность и морозоустойчивость сделали его незаменимым в озеленении санатория.

Все разнообразие форм крон деревьев, используемых в композиции ландшафта санаториев, можно свести к правильно-геометрическим (коническая, колоновидная, овальная, шарообразная) и свободно формирующимся (широкораскидистая, узкораскидистая, зонтиковидно-раскидистая, плакуче-раскидистая). Они используются в различных комбинациях.

Для дополнительного введения в лесопарк и для озеленения санаториев рекомендуется следующий ассортимент древесных, кустарниковых пород: ель, туя, биота, дуб, клен, тополь, катальпа. Должны шире использоваться на объектах озеленения не только виды деревьев и кустарников местной флоры, но и декоративные интродуценты, как типичных форм, так и многочисленных сортов и садовых культиваров, которые отличаются характером цветения, разнообразием формы кроны и окраски листвы.

Следует отметить, что для повышения ландшафтно-архитектурной декоративности кроме отдельных деревьев необходимо более существенную роль в качестве растительных доминант в ландшафте отводить группам деревьев и кустарников, боскетам и массивам.

Таким образом, виды древесных растений, представленные в насаждениях санаториев Воронежской области, полностью адаптированы в условиях умеренного климата (проходят полный цикл развития) и могут быть использованы в озеленении различных объектов городского ландшафтного строительства. Однако ассортимент форм, сортов и видов древесных и кустарниковых насаждений может и должен быть существенно расширен, прежде всего, за счёт декоративных интродуцентов.

Список литературы

- Фролова В.А.* Оценка эстетических достоинств природных ландшафтов // Вестн. МГУ. 1994. Сер.5. География. №2. С.27–33.
- Латин П.И.* Оценки перспективности интродукции древесных растений по данным визуальных наблюдений // Опыт интродукции древесных растений. М., 1973. С.7–67.